



Uniós, Nyílt eljárás - EKR000029922024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **3,5 t alatti gépjárművek karbantartása, javítása**

Ajánlatkérő neve: **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	10863877244				
Postai cím:	Kodály Zoltán Út 3.						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	dr. Idrányi Csilla						
E-mail:	dr.idranyi.csilla@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 202648238	Fax:	+36 1000000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.dmrvzrt.hu/hu/Foldal						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	25719499243				
Postai cím:	Hamzsabégyi 37						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1114	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	dr. Idrányi Csilla						
E-mail:	dr.idranyi.csilla@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 202648238	Fax:	+36 1000000		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.univerzalbeszerzo.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

3,5 t alatti gépjárművek karbantartása, javítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés három részben, amelynek tárgya az ajánlatkérő tulajdonában illetve üzemeltetésében álló, 3,5 tonnát meg nem haladó össztömegű járművek vonatkozásában az alábbi feladatok ellátása az ajánlatkérő egyedi megrendelése alapján:

- teljes körű szerviz és karbantartás,
- műszaki vizsgáztatás,
- mechanikus és elektromos javítás,
- kis- és fődarab cserés felújítás,
- karosszéria munkák elvégzése,
- hozom viszem szolgáltatás,
- műszaki hibaelhárítás,
- autómentés,
- tisztítás, fertőtlenítés
- biztosítási ügyintézés

A keretszerződéssel érintett járművek darabszámát, gyártmányát, típusát részenként a közbeszerzési dokumentumok (KD) részét képező műszaki leírások melléklete tartalmazza.

AK kötelezettséget vállal a szerződésenkénti keretösszegek legalább 70%-ának lehívására.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

188827-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

04992/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Járműkarbantartás,javítás-Szentendrei Ü.V
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
R-Carnet Service Kft., Magyarország 2687 Bercel, Széchenyi István Út 59	14813719212
Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.	
1. Ajánlati ár	
1.1. autószerelés rezsióradíja (nettó HUF/óra): 5 490	
1.2. autóvillamossági szerelés rezsióradíja (nettó HUF/óra): 5 490	
1.3. autófényezői munka rezsióradíja (nettó HUF/óra): 5 490	
1.4. karosszerialakatos munka rezsióradíja (nettó HUF/óra): 5 490	
1.5 Műszaki vizsga előtti jármű átvizsgálás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 3 000	
1.6 Gumiabroncs szerelés és javítás vagy csere centrírozással díja (nettó HUF/kerék): 1 500	
1.7 Futómű-állítás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 5 490	
1.8 Tisztítás, mosás és fertőtlenítés rezsióradíja (nettó HUF/óra): 3 290	
1.9 Autómentés működési körzeten belüli díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 8 500	
1.10 Biztosítási ügyintézés díja (nettó HUF/ügyintézés): 1 000	
1.11 Hozom-viszem szolgáltatás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 1 000	
2. Az AK által a fődarabcsere munkákra kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felüli többletjótállás hónapokban (0 hónap és 6 hónap között): 6	
3. Az AK által a nem fődarabcserevel járó munkákra kötelezően előírt 6 hónap jótálláson felüli többletjótállás hónapokban (0 hónap és 6 hónap között): 6	
4. Az Ajánlatkérő telephelye és az Ajánlattevő teljesítésbe bevonnai kívánt járműjavító műhelye közti távolság: 62	

Mészáros M1 Járműparkkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8086 Felcsút, Fő Utca 65	32456448207
Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.	
1. Ajánlati ár	
1.1. autószerelés rezsióradíja (nettó HUF/óra): 17 726	
1.2. autóvillamossági szerelés rezsióradíja (nettó HUF/óra): 13 726	
1.3. autófényezői munka rezsióradíja (nettó HUF/óra): 19 726	

- 1.4. karosszérialakatos munka rezióradíja (nettó HUF/óra): 19 726
- 1.5 Műszaki vizsga előtti jármű átvizsgálás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 6 000
- 1.6 Gumiabroncs szerelés és javítás vagy csere centrírozással díja (nettó HUF/kerék): 2 726
- 1.7 Futómű-állítás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 19 726
- 1.8 Tisztítás, mosás és fertőtlenítés rezióradíja (nettó HUF/óra): 8 400
- 1.9 Autómentés működési körzeten belüli díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 56 725
- 1.10 Biztosítási ügyintézés díja (nettó HUF/ügyintézés): 3 000
- 1.11 Hozom-viszem szolgáltatás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 22 725
- 2. Az AK által a fődarabcsere munkákra kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felüli többletjótállás hónapokban (0 hónap és 6 hónap között): 6
- 3. Az AK által a nem fődarabcserevel járó munkákra kötelezően előírt 6 hónap jótálláson felüli többletjótállás hónapokban (0 hónap és 6 hónap között): 6
- 4. Az Ajánlatkérő telephelye és az Ajánlattevő teljesítésbe bevonni kívánt járműjavító műhelye közti távolság: 34

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

R-Carnet Service Kft. 4590.32

Szöveges értékelés:

Mészáros M1 Járműparkkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2225.06

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont:

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

$$P = (Alegjobb/Avizsgált) * (Pmax-Pmin) + Pmin$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2-3. értékelési szempont:

A pontozási módszer rövid ismertetése: az adott értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értékre

10 pontot ad, az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott

legkedvezőtlenebb értékre 0 pontot ad. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső

(legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való

távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, az adott értékelési részszerponthoz

tartozó fenti képletek alkalmazásával. Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol,

majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám

esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.

$$Pvizsgált = ((Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb)) * (Pmax-Pmin) + Pmin$$

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott

legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott

legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

4. értékelési szempont

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

$$P = (Alegjobb/Avizsgált) * (Pmax-Pmin) + Pmin$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

R-Carnet Service Kft., Magyarország 2687 Bercel, Széchenyi István Út 59

14813719212

Az ellenszolgáltatás összege a szerződés keretösszege, nettó 80 000 000 Ft.

Az R-Carnet Service Kft. nyújtotta be az értékelési szempontra tekintettel legelőnyösebb érvényes ajánlatot az 1. rész vonatkozásában.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Turcsán Autószervíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
1173 Budapest, Kistanya Utca 9. 2. ép.

14059296242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívást küldte Ajánlattevőknek:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 2.1.4. pontjának 8. alpontjában előírta az alábbiakat:

8. Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján az ajánlatában köteles megjelölni: a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek (amelyeknek) teljesítéséhez AT alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát. (Az ajánlatban a nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell.)

Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti EKR iratot nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése tekintetében” elnevezésű EKR iratot nyújtsa be.

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 2.1.6. pontjában előírta az alábbiakat:

A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőknek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti EKR nyilatkozatot nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a „Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján” elnevezésű EKR iratot nyújtsa be.

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 2.1.6. pontjában előírta az alábbiakat:

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása a cégbíróság előtt. Amennyiben igen, úgy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a alapján, ajánlatához csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról elnevezésű nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról elnevezésű EKR iratot.

4. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban is előírta, és az EKR-ben is jelezte, hogy mely EKR iratokat kell benyújtani az ajánlat részeként. Ezek egyike volt az üzleti titokról szóló nyilatkozat.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a Nyilatkozat üzleti titokról elnevezésű nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az üzleti titokról szóló EKR iratot.

5. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban is előírta, és az EKR-ben is jelezte, hogy mely EKR iratokat kell benyújtani az ajánlat részeként. Ezek egyike volt a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” elnevezésű irat.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” elnevezésű iratot.

Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” elnevezésű EKR iratot.

6. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 2.1.4. pontjának 9. alpontjában előírta az alábbiakat:

9. AK felhívja a figyelmet az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló 2022/576/EU rendeletben (2022. április 8.) és különösen a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében foglaltakra. Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában. 1 Ajánlattevő nem nyújtotta be az ukrain helyzettel kapcsolatos nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az érintett nyilatkozatot benyújtani szíveskedjen.

7. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 2.1.4. pontjának 12. alpontjában előírta az alábbiakat:

12. Nyertes AT köteles a szerződés kötés időpontjára olyan gépjármű diagnosztikai szoftverrel vagy szoftverekkel rendelkezni, amely alkalmazható az adott közbeszerzési rész tárgyát képező és ilyen szoftverrel technikailag vizsgálható valamennyi jármű esetében. Nyertes AT köteles a szerződés kötés időpontjára érvényes autójavítási normagyűjteménnyel (pl. AUDATEX) rendelkezni. Nyertes AT köteles a szerződés kötés időpontjára érvényes ügyfélkapcsolat-kezelő rendszerrel (CRM) rendelkezni. Az ajánlatához csatolni kell az AT fentiekre vonatkozó kötelezettségvállalását tartalmazó nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a gépjármű-diagnosztikai szoftverről szóló nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a gépjármű-diagnosztikai szoftverről szóló nyilatkozatot benyújtani szíveskedjen.

8. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 2.1.4. pontjának 14. alpontjában előírta az alábbiakat:

14. Nyertes AT köteles közbeszerzési részenként a szerződés kötés időpontjára legalább 10.000.000 Ft/kár és legalább 50 000 000 Ft/év mértékű, a közbeszerzés tárgyára érvényes szakmai felelősségbiztosítással rendelkezni, ...

A felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 15. pontjában sorolta fel Ajánlatkérő egy táblázatban az ajánlat részeként benyújtandó iratokat. Ezek egyike a „Nyilatkozat felelősségbiztosításról”.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatot benyújtani szíveskedjen.

9. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 2.1.4. pontjának 16. alpontjában előírta a műszaki felszereltségről szóló nyilatkozat benyújtását.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki felszereltségről szóló nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a műszaki felszereltségről szóló nyilatkozatot benyújtani szíveskedjen.

10. Ajánlatkérő a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlatba benyújtott nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát/aláírásmintáját be kell nyújtani.

Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás keretében benyújtandó nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját benyújtani szíveskedjen.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így az ajánlat a Kbt.73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő a 2024. július 23-án érvénytelennek nyilvánította az ajánlatot.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Járműkarbantartás, javítás - Gödöllői Ü.V.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
R-Carnet Service Kft., Magyarország 2687 Bercel, Széchenyi István Út 59	14813719212
Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.	
1. Ajánlati ár	
1.1. autószerelés rezsioradíja (nettó HUF/óra): 5 490	
1.2. autóvillamossági szerelés rezsioradíja (nettó HUF/óra): 5 490	
1.3. autófényezői munka rezsioradíja (nettó HUF/óra): 5 490	
1.4. karosszérialakatos munka rezsioradíja (nettó HUF/óra): 5 490	
1.5 Műszaki vizsga előtti jármű átvizsgálás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 3 000	
1.6 Gumiabroncs szerelés és javítás vagy csere centrírozással díja (nettó HUF/kerék): 1 500	
1.7 Futómű-állítás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 5 490	
1.8 Tisztítás, mosás és fertőtlenítés rezsioradíja (nettó HUF/óra): 3 290	
1.9 Autómentés működési körzeten belüli díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 8 500	
1.10 Biztosítási ügyintézés díja (nettó HUF/ügyintézés): 1 000	
1.11 Hozom-viszem szolgáltatás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 1 000	
2. Az AK által a fődarabcsere munkákra kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felüli többletjótállás hónapokban (0 hónap és 6 hónap között): 6	
3. Az AK által a nem fődarabcserevel járó munkákra kötelezően előírt 6 hónap jótálláson felüli többletjótállás hónapokban (0 hónap és 6 hónap között): 6	
4. Az Ajánlatkérő telephelye és az Ajánlattevő teljesítésbe bevonni kívánt járműjavító műhelye közti távolság: 45	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: R-Carnet Service Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

R-Carnet Service Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

R-Carnet Service Kft., Magyarország 2687 Bercel, Széchenyi István Út 59 14813719212

Az ellenszolgáltatás összege a szerződés keretösszege, nettó 100 000 000 Ft.
Az R-Carnet Service Kft. nyújtotta be az értékelési szempontra tekintettel legelőnyösebb érvényes ajánlatot a 2. rész vonatkozásában.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Járműkarbantartás,javítás - Balassagyarmati ÜV

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2600 Vác, Szent László Ut 13 10816851213

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

- 1. Ajánlati ár
 - 1.1. autószerelés rezsioradíja (nettó HUF/óra): 15 000
 - 1.2. autóvillamossági szerelés rezsioradíja (nettó HUF/óra): 15 000
 - 1.3. autófényezői munka rezsioradíja (nettó HUF/óra): 18 000
 - 1.4. karosszérialakatos munka rezsioradíja (nettó HUF/óra): 15 000
 - 1.5 Műszaki vizsga előtti jármű átvizsgálás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 10 008
 - 1.6 Gumiabroncs szerelés és javítás vagy csere centrírozással díja (nettó HUF/kerék): 3 000
 - 1.7 Futómű-állítási díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 12 000
 - 1.8 Tisztítás, mosás és fertőtlenítés rezsioradíja (nettó HUF/óra): 15 000
 - 1.9 Autómentés működési körzeten belüli díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 30 000
 - 1.10 Biztosítási ügyintézés díja (nettó HUF/ügyintézés): 1 000

- 1.11 Hozom-viszem szolgáltatás díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 15 000
2. Az AK által a fődarabcsere munkákra kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felüli többletjótállás hónapokban (0 hónap és 6 hónap között): 6
3. Az AK által a nem fődarabcserevel járó munkákra kötelezően előírt 6 hónap jótálláson felüli többletjótállás hónapokban (0 hónap és 6 hónap között): 6
4. Az Ajánlatkérő telephelye és az Ajánlattevő teljesítésbe bevonní kívánt járműjavító műhelye közti távolság: 48,4

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2600 Vác, Szent László Út 13 10816851213

Az ellenszolgáltatás összege a szerződés keretösszege, nettó 80 000 000 Ft. A PM PERMETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nyújtotta be az értékelési szempontra tekintettel legelőnyösebb érvényes ajánlatot a 3. rész vonatkozásában.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

M2. alkalmassági feltétel, autómentés.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Forberger Gábor Egyéni Vállalkozó (Adószám:64736268233;Ország:Magyarország;Irányítószám:2600;Város:Vác;Utca és házszám:Földváry Tér 5)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Forberger Gábor Egyéni Vállalkozó (Adószám:64736268233;Ország:Magyarország;Irányítószám:2600;Város:Vác;Utca és házszám:Földváry Tér 5;Alkalmassági követelmény:M/2. alkalmassági követelmény)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
R-Carnet Service Kft., Magyarország 2687 Bercel, Széchenyi István Út 59	14813719212

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

AK 2024. 05. 16-án aránytalanul alacsony ár indokolás kérést küldött AT-nek, melynek határideje 2024. 05. 23. volt. AK az AT kérésére a határidőt egy alkalommal meghosszabbította 2024. 05. 27-ig.

AT határidőben benyújtotta ár indokolását, és üzleti titoknak minősített azt.

AK kiegészítő ár indokolásra kérte fel az Ajánlattevőt 2024. 06. 14-én, illetve az üzleti titok indokolás kapcsán hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevőnek. A határidő 2024. 06. 20. volt.

AK az AT kérésére a határidőt egy alkalommal meghosszabbította, az új határidő 2024. 06. 24. volt.

AT az üzleti titok indokolás kapcsán határidőben benyújtott hiánypótlásában feloldotta az üzleti titkot.

AT határidőben benyújtotta a kiegészítő ár indokolását, amelyet AK megfelelőnek talált.

Ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában az ár indoklásában nyilatkozta, hogy a szerződés teljesítését kizárólag saját emberekkel és saját műhelyben végzi, alvállalkozót nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez és az ár indoklás levezetés is ezen tényre alapozva történt.

2024. július 23-án került sor az AT Kbt. 69. § (4) bek. szerinti, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hiánya, és az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolására történő felhívására.

AT határidőben benyújtotta a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolásokat, ekkor jutott Ajánlatkérő tudomására, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában a Kbt. 65. § (7) bek. alapján más szervezet kapacitására támaszkodik, a korábbi nyilatkozatával szemben, mely szerint nem veszi igénybe más szervezet vagy személy kapacitását az alkalmasság igazolásához. Ajánlattevő az aránytalanul alacsony ár indokolásban és a kiegészítő ár indokolásban az autómentés szolgáltatás esetében nem kalkulált alvállalkozó bevonásával.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bek szerinti igazolások hiánypótlása során nyilatkozatával elismerte, hogy csak azon esetben helytálló a korábbi árindoklás esetében megjelölt kimutatás, amennyiben a teljesítést saját maga végzi és nem veszi igénybe a P. Bt.-t mint alvállalkozót. Az alvállalkozó igénybevétele esetén pedig a hiánypótlásában kifejtettek szerint kalkulálja ajánlati árát.

Azon esetekben, amikor azon járművekkel szállítjuk, amelyek szállítására a saját járművünk alkalmas, akkor a korábbi árindoklásban megjelölt kimutatás a helytálló.

Azon esetekben, amikor szükséges a P. Bt. kapacitásaira támaszkodni, úgy a következők szerint kalkuláltunk:

A megjelölt alvállalkozó főtevékenysége „4520 gépjárműjavítás, - karbantartás” a tevékenységéhez szükséges anyagok beszerzését balassagyarmati kereskedők üzleteiben végzi el, így cégünk számára nem a teljes út költsége kerül felszámításra azon esetekben, amikor autómentést végez cégünk számára. Az előzetes egyeztetések során kialakult alvállalkozói ár nettó 6500 HUF/jármű/alkalomra lett meghatározva.

Mіндеzen számítások alapján cégünk számára minden esetben megfelelő mértékű nyereség lett kalkulálva.

Továbbá Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolások hiánypótlása során tisztázta, hogy a korábbi nyilatkozatával ellentétben az M/1) d) alkalmasság körében bemutatott D.Z. szakember kapcsán a szakembert mint kapacitást nyújtó személyt veszi igénybe.

Az Ajánlattevő által benyújtott utólagos igazolások alapján már nem helytálló az árindoklásában tett korábbi nyilatkozata, mely szerint a szerződés teljesítését kizárólag saját emberekkel és saját műhelyben végzi, alvállalkozót nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez.

Az utólagos igazolások alapján Ajánlattevő az alábbi értékelési részszerzőpontok esetében kapacitást nyújtót és alvállalkozót kíván igénybe venni, mely alapján a korábbi költségevezetés módszere módosul:

1.9. értékelési részszerzőpont: Autómentés működési körzeten belüli díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 8 500

A Kbt. 72. § (3) bek. alapján: „[...] Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

Megállapítható, hogy az 1.3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában Ajánlattevő korábbi árindoklásában szereplő indoklás, költségevezetés módszere a kapacitást nyújtó igénybevétele miatt nem helytálló. Ajánlattevő nem csatolta az alátámasztó dokumentumokat, hogy nyertessége esetén milyen összegben fogja foglalkoztatni DZ szakembert, hogyan kalkulálta az 1.3. értékelési részszerzőpont szerinti egységárát.

Ajánlattevő az 1.9. értékelési részszerzőpont vonatkozásában P. Bt. alvállalkozót veszi igénybe.

Ajánlattevő igazolások kapcsán benyújtásra került hiánypótlása szerint, ha alvállalkozót vesz igénybe, az Autómentés működési körzeten belüli díja (nettó HUF/jármű/alkalom): 6 500.

A hiánypótlás nem tartalmaz minden számítást, költségkalkulációt és nincsen megfelelően alátámasztva az alvállalkozóval egyeztetett ár, illetve, hogy Ajánlattevő hogyan kalkulálta ez alapján az árajánlatában megadott 8 500 Ft egységárát.

A Kbt. 72. § (3) bek. harmadik mondata alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető, azaz ha az ajánlattevő nem bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére mindazon adatokat és a rájuk vonatkozó indokolásokat, amelyeket az ajánlatkérő az indokoláskérésben felsorolt, és amelyek az ajánlatkérő azon meggyőződési kötelezettségének a teljesítéséhez szükségesek, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.

Az árindokolásra, illetve kiegészítő indokolásra felhívott ajánlattevőnek akként kell benyújtania – objektív alapú, az ár megalapozottságát tényekkel, adatokkal alátámasztó – indokolását, adott esetben kiegészítő indokolását, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által az indokolás illetve kiegészítő indokláskérésben foglalt követelményeknek. Tehát az ajánlattevőnek olyan objektív alapú indokolást kell adnia, amely független, tárgyilagos választ tartalmaz, egyértelműen alátámasztja a tényleges helyzetet és nem hagy kétséget az ajánlatkérőben afelől, hogy a szerződés a megajánlott áron ténylegesen teljesíthető lesz. Az egyes árindokolások során az ajánlattevő csak kiegészítheti a korábbi indokolását, de nem módosíthatja az ajánlati árát, az ajánlata értékelés alá vont egyes elemeit, a költségvetés módját.

Fentiekben kifejtett indoklás alapján a 3. rész vonatkozásában Ajánlattevő 1.9. értékelési szempontra tett megajánlása nem tekinthető megalapozottnak, mivel a költségvetés módja módosult. Az igazolások bekérését megelőzően az ár indokolás azon alapult, hogy alvállalkozó bevonása nélkül, saját munkavállalókkal történik a teljesítés. Az igazolások benyújtását követően viszont már felmerült az alvállalkozói teljesítés lehetősége is.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.09.14 Lejárata: 2024.09.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.09.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.09.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: