



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000022152023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DMRV PR és nyilvánosság KEHOP-2.1.11-21-2022-00005**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Kommunikációs Hivatal**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Kommunikációs Hivatal		Nemzeti azonosítószám	15827186241			
Postai cím:	Garibaldi Utca 2.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kocsis	Gyöngyi				
E-mail:	gyongyi.kocsis@nkoh.gov.hu	Telefon:	+36 17957950	Fax:	+36 18966568		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nkoh.kormany.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.nkoh.kormany.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DMRV PR és nyilvánosság KEHOP-2.1.11-21-2022-00005

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

PR és nyilvánosság biztosítása a DMRV Zrt. KEHOP-2.1.11-21-2022-00005 azonosítószámú projektje keretében.

Nyertes AT feladatai:

1. Nyomtatott tájékoztató gyártása és lakossági terjesztése (6 000 db)

Nyertes Ajánlattevő feladata a Projekt szükségességét és a támogatás elnyerését ismertető tájékoztató (szórólap) grafikai tervezése, szövegezése, lektorálása, nyomdai előkészítése, gyártása és terjesztése (postaládákba és rendezvényen).

2. Sajtónyilvános közbenső rendezvény szervezése

Nyertes AT feladata 1 db sajtónyilvános közbenső rendezvény teljes körű megszervezése.

A helyszínt Megrendelő biztosítja központi telephelyén (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.).

- A rendezvény időtartama 3 óra.
- A meghívandók létszáma 120 fő.
- Catering biztosítása: Hideg-meleg büfé állófogadás jelleggel.

Nyertes AT feladata: berendezések, technika biztosítása, forgatókönyv összeállítása, sajtómeghívók kiküldése, helyszíni koordináció stb.

3. „B” típusú tájékoztató tábla (1 db) gyártása

Nyertes AT feladata a lakosság tájékoztatására szolgáló információs tábla szerkesztése, gyártása, felületvédelemmel való ellátása és kihelyezése a Projekt által érintett területen.

4. Médiamegjelenés vásárlása a Projekthez kapcsolódóan (80 alkalom)

Nyertes AT feladata a médiaterv (megjelenések formátuma, elhelyezése, ideje) elkészítése, a kampányhoz kapcsolódó médiafelületek vásárlása az alábbiak szerint:

- online megjelenés 33 alkalom

- print megjelenés 47 alkalom

Összesen 80 alkalom (nem TCR) médiamegjelenés.

Nyertes AT feladata továbbá a megvásárolt médiafelületnek megfelelő tartalom előállítását, a Megrendelő által biztosított háttéranyag felhasználásával a megjelenések szövegírói, kreatív tervezési, grafikai tervezési, szükség esetén nyomdai előkészítési és gyártási feladatainak ellátása is.

Nyertes AT feladata az online megjelenések esetében 1 master kreatív és 24 mutáció, nyomtatott sajtó megjelenések esetében esetleg 1 master kreatív és 36 mutáció elkészítése.

5. Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése (a Projekt alatt folyamatosan)

Nyertes AT feladata kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció elkészítése, valamint a szükséges utómunkálatok elvégzése a vonatkozó adatvédelmi és információbiztonsági szabályoknak megfelelően.

6. Sajtónyilvános ünnepélyes projektzáró rendezvény szervezése

Nyertes AT feladata 1 db projektzáró rendezvény teljes körű megszervezése.

A helyszínt Megrendelő biztosítja központi telephelyén (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.).

- A meghívandók létszáma 120 fő.
- A rendezvény tervezett időtartama 3 óra.
- Catering biztosítása: Hideg-meleg büfé állófogadás jelleggel

Nyertes AT feladata: berendezések, technika biztosítása, forgatókönyv összeállítása, sajtómeghívók kiküldése, helyszíni koordináció stb.

7. Eredménykommunikációs kiadvány (6 000 db) gyártása és lakossági terjesztése

Nyertes AT feladata a Megrendelőtől kapott szakmai anyagok alapján az eredménykommunikációs kiadvány grafikai tervezése, nyomdai előkészítése, gyártása, továbbá a kész anyagok terjesztése (postaládákba, rendezvényen).

8. „D” típusú emlékeztető tábla (1 db) gyártása

Nyertes AT feladata a lakosság tájékoztatására szolgáló információs tábla szerkesztése, gyártása, felületvédelemmel való ellátása és kihelyezése a Projekt által érintett területen.

A műszaki leírást és a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 233

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Igen

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Keiok Kft, Magyarország 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31

13320047243

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályi feltételeinek, így alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlata érvényes. Ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 12.227.900,- Ft;
- 2.1. Az M.2.2) alpont szerinti szakember M.2.2) pontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (hónap, min. 0, max. 12 hónap): 12;
- 2.2. Az M.2.3) alpont szerinti szakember M.2.3) pontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (hónap, min. 0, max. 12 hónap): 12.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Keiok Kft

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 800; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
2. Megnevezés: "2.1. Az M.2.2) alpont szerinti szakember M.2.2) pontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (hónap, min. 0, max. 12 hónap)"; Súlyszám: 100; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás
3. Megnevezés: "2.2. Az M.2.3) alpont szerinti szakember M.2.3) pontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (hónap, min. 0, max. 12 hónap)"; Súlyszám: 100; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Keiok Kft, Magyarország 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31

13320047243

Az ajánlattevő ajánlata érvényes valamint az értékelési szempontokra tekintettel a legjobb ár-érték arányú ajánlat. Vele szemben nem állnak fenn kizáró okok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat teljes körűen megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályi előírásoknak.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12.227.900,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
INNOBOND Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Petőfi Sándor Utca 5. 2.em.	14996058207

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlását benyújtotta, azonban a hiánypótlási kötelezettségének nem megfelelően tett eleget, tekintettel a következőkre:

Ajánlatkérő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be „K.T.” szakember

vonatkozásában a szakember végzettségét igazoló dokumentumok (bizonyítványok) egyszerű másolatát.

Ajánlattevő – a hiánypótlási felhívás ellenére – egyáltalán nem nyújtotta be „K.T.” szakember vonatkozásában a szakember végzettségét igazoló dokumentumok (bizonyítványok) egyszerű másolatát, így ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy nevezett szakember megfelel-e a felhívás III.1.3) M.2.1) pontjában előírt alkalmassági követelménynek. További hiánypótlási felhívás elrendelésére Ajánlatkérőnek a kettős hiánypótlás tilalma okán nincs lehetősége, ennek következményeként ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlatkérő 2023. február 28. napján az EKR-ben tájékoztatta ajánlattevőt az érvénytelenség megállapításáról.

DEKÁD Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ószőlő Utca 107. 13173113215
Fsz. 2.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlását és felvilágosítás adását egyáltalán nem nyújtotta be.

1. Ajánlattevő az ajánlatban az M.2.1) pont szerinti követelmény igazolására benyújtotta „F.T.E.E.” szakember szakmai önéletrajzát. Mivel annak megfelelősége nem volt megállapítható, így Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a szakember szakmai önéletrajzát az M.2.1) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására úgy, hogy - abból megállapítható legyen, hogy az ajánlattétel időpontjában adószámmal rendelkező természetes személyként is tevékenykedik, amelynek keretében „tervezőgrafikus” feladatokat lát el;
- abban feltünteteti, hogy a szakmai tapasztalatként és többlettapasztalatként feltüntetett uniós projekteken belül a feltüntetett grafikai munkákat mekkora időtartamban látott el, és ezáltal alátámasztja, hogy a feltüntetett időtartam teljes egészében ellátta a tervezőgrafikus feladatokat.

Ajánlattevő – a hiánypótlási felhívás ellenére – egyáltalán nem nyújtotta be a szakember szakmai önéletrajzát javított tartalommal, így ajánlatkérő nem tudta megállapítani az M.2.1) pont szerinti alkalmassági követelmény meglétét. Ennek következményeként ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

2. Ajánlattevő az ajánlatban az M.2.2) pont szerinti követelmény igazolására és a 2.1. szerinti értékelési szempontra tett vállalás alátámasztására benyújtotta „K.B.” szakember szakmai önéletrajzát. Mivel annak megfelelősége nem volt megállapítható, így Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a szakember szakmai önéletrajzát az M.2.2) pont szerinti alkalmassági és a 2.1. szerinti értékelési követelmény igazolására úgy, hogy
- az első sorban megjelölt tapasztalat időtartamának befejező időpontja ne tartalmazzon irracionális adatot;
- abban feltünteteti, hogy a szakmai tapasztalatként és többlettapasztalatként feltüntetett uniós projekteken belül a feltüntetett rendezvényszervezési munkák keretében milyen rendezvényeket valósított meg, mekkora időtartamban látott el, és ezáltal alátámasztja, hogy a feltüntetett időtartam teljes egészében ellátta a rendezvényszervezési feladatokat;
- a közösségi rendezvények szervezése/lebonnyolítása kapcsán szíveskedjen külön-külön feltüntetni az érintett rendezvényeket, azok időtartamát, és azt, hogy az adott rendezvény kapcsán rendezvényszervezési feladatot látott el.

Ajánlattevő – a hiánypótlási felhívás ellenére – egyáltalán nem nyújtotta be a szakember szakmai önéletrajzát javított tartalommal, így ajánlatkérő nem tudta megállapítani az M.2.2) pont szerinti alkalmassági és a 2.1. szerinti értékelési követelmény meglétét. Ennek következményeként ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

3. Ajánlattevő az ajánlatban az M.2.3) pont szerinti követelmény igazolására és a 2.2. szerinti értékelési szempontra tett vállalás alátámasztására benyújtotta „M.Sz.S.” szakember szakmai önéletrajzát. Mivel annak megfelelősége nem volt megállapítható, így Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a szakember szakmai önéletrajzát az M.2.3) pont szerinti alkalmassági és a 2.2. szerinti értékelési követelmény igazolására úgy, hogy
- abból megállapítható legyen, hogy az ajánlattétel időpontjában médiavásárlóként tevékenykedik, valamint
- abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a bemutatott tapasztalat során a szakember az ajánlati felhívás fogalom-meghatározásának megfelelő médiavásárlási szakmai tapasztalatot valósított meg,
- abban egyértelműsíti, hogy a 2. és a 4. sorokban bemutatott tapasztalat feltüntetett időtartamán belül a médiavásárlási tapasztalattal érintett munkák mekkora időtartamban valósultak meg. Amennyiben a teljes időtartam alatt, kérjük az erre való egyértelmű utalást.
- valamennyi bemutatott szakmai tapasztalatát oly módon egészítse ki, hogy abban a médiavásárlási feladatok ellátására vonatkozó projektek/munkák egyedileg kerüljenek bemutatásra,
- végül különítse el - átfedés nélkül - időben mind az alkalmasság, mind az értékelés tekintetében bemutatott tapasztalatait!

Ajánlattevő – a hiánypótlási felhívás ellenére – egyáltalán nem nyújtotta be a szakember szakmai önéletrajzát javított tartalommal, így ajánlatkérő nem tudta megállapítani az M.2.3) pont szerinti alkalmassági és a 2.2. szerinti értékelési követelmény meglétét. Ennek következményeként ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

4. Az ajánlatban benyújtott, az M.1) pontban előírt alkalmassági feltételek igazolására becsatolt referencianyilatkozat nem volt megfelelő, mivel nem tartalmazta a felvilágosítást adó személy elérhetőségét. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a referencia ismertetéséről szóló nyilatkozatát úgy, hogy az tartalmazza felvilágosítást adó személy elérhetőségét.

Ajánlattevő – a hiánypótlási felhívás ellenére – egyáltalán nem nyújtotta be referencianyilatkozatát javított tartalommal, így az nem felel meg az M.1) pont szerinti alkalmassági követelményre vonatkozóan előírt igazolási módnak. Ennek következményeként ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

5. Ajánlattevő az ajánlatában mindhárom szakembere vonatkozásában becsatolta az „Előszereződés és kötelezettségvállalás a Kbt. 65.§ (7) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően” elnevezésű okiratot, azonban azok nem voltak megfelelőek, mert mindegyikből hiányzott az, hogy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (vagy személy) ténylegesen részt vesz a teljesítésben. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az Előszereződéseket úgy, hogy azok egyértelműen, kiolvasható módon tartalmazzák azt, hogy az alkalmasság igazolásában részt vevő személy ténylegesen részt fog venni a teljesítésben.

Karakterkorlát miatt folytatás a VI.1.10. (További információk) pontban.

Maximum Business Kft., Magyarország 1156 Budapest, Nádastó Park 35. fsz. 2/A

26536077242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlását benyújtotta, azonban a hiánypótlási kötelezettségének nem megfelelően tett eleget, tekintettel a következőkre:

1. Ajánlattevő az ajánlatban az M.2.3) pont szerinti követelmény igazolására, illetve a 2.2. sz. értékelési részszerzőpontra tett vállalásának alátámasztására benyújtotta „J.H.” szakember szakmai önéletrajzát, azonban annak megfelelősége a következő okoknál fogva nem volt megállapítható:

- a szakember bemutatott szakmai tapasztalatának ismertetéséből nem volt megállapítható az, hogy a szakember a felhívásban meghatározott tartalom szerinti médiavásárlói szakmai tapasztalatot valósított meg, mivel a médiavásárlás fogalmából „a megjelenések igazolását elvégzi” nem állapítható meg.

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásban kifejezetten kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a szakember szakmai önéletrajzát úgy, hogy abból megállapítható legyen, hogy a bemutatott tapasztalat során a szakember az ajánlati felhívás fogalom-meghatározásának megfelelő médiavásárlási szakmai tapasztalatot valósított meg, azaz ennek keretében a megjelenések igazolását is elvégezte.

Ajánlattevő hiánypótlásában ismét benyújtotta a szakember szakmai önéletrajzát, azonban abból továbbra sem derül ki, hogy a bemutatott tapasztalat során a szakember az ajánlati felhívás fogalom-meghatározásának megfelelő médiavásárlási szakmai tapasztalatot valósított meg, azaz hogy ennek keretében a megjelenések igazolását is elvégezte.

További hiánypótlási felhívás elrendelésére Ajánlatkérőnek a kettős hiánypótlás tilalma okán nincs lehetősége, ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

Ajánlatkérő 2023. február 28. napján az EKR-ben tájékoztatta ajánlattevőt az érvénytelenség megállapításáról.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.04.14

Lejárata: 2023.04.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.04.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.04.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Folytatás a V.2.12) (Az érvénytelen ajánlatot tevők) pontból:

Ajánlattevő – a hiánypótlási felhívás ellenére – egyáltalán nem nyújtotta be az előszerződéseket, így ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy az alkalmasság igazolásában részt vevő személyek ténylegesen részt fognak-e venni a teljesítésben és így az ajánlat nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok 3.9 pontjában előírtaknak. Ennek következményeként ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

6. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” tárgyú EKR nyilatkozatát, melyben úgy nyilatkozott, hogy a felhívás III.1.3) M.2.1) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására „F.T.E.E.” adószámmal rendelkező természetes magánszemély kapacitását vonja be. Az ajánlathoz csatolta az ajánlattevő és „F.T.E.E.” között létrejött előszerződést, továbbá „F.T.E.E.” szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A szakmai önéletrajz tartalma alapján megállapítható volt, hogy „F.T.E.E.” 2000 óta, így az ajánlattétel időpontjában is alkalmazásban állt a „Ny-H.” Kft.-nél, ugyanakkor a rendelkezésre állási nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítése során végig rendelkezésre áll, munkavégzését más elfoglaltság nem akadályozza.

Ajánlatkérő felvilágosítást kért arra vonatkozóan, hogy amennyiben a szakember egy harmadik féllel munkaviszonyban áll, és munkaidejéről ez a munkáltatója rendelkezik, úgy miként tudja a szakember azt biztosítani, hogy a szerződés teljesítése során felmerülő feladatok ellátásánál rendelkezésre álljon, és személyesen el tudja azokat látni.

Ajánlattevő – a felvilágosítás kérés ellenére – egyáltalán nem nyújtotta be felvilágosítás adását, így ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy az alkalmasság igazolásában részt vevő személy a szerződés teljesítése során felmerülő feladatok ellátásánál rendelkezésre tud állni, és személyesen el tudja azokat látni, és így az ajánlat nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok „14. Az ajánlatok elbírálása, vizsgálata” pontjában előírtaknak. Ennek következményeként ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

7. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” tárgyú EKR nyilatkozatát, melyben úgy nyilatkozott, hogy a felhívás III.1.3) M.2.2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására „K.B.-né” adószámmal rendelkező természetes magánszemély kapacitását vonja be. Az ajánlathoz csatolta az ajánlattevő és „K.B.-né” között létrejött előszerződést, továbbá „K.B.-né” szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A szakmai önéletrajz tartalma alapján megállapítható volt, hogy „K.B.-né.” 2001 óta, így az ajánlattétel időpontjában is alkalmazásban állt a „P.S. K.K.I.K.”-nél, ugyanakkor a rendelkezésre állási nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítése során végig rendelkezésre áll, munkavégzését más elfoglaltság nem akadályozza.

Ajánlatkérő felvilágosítást kért arra vonatkozóan, hogy amennyiben a szakember egy harmadik féllel munkaviszonyban áll, és munkaidejéről ez a munkáltatója rendelkezik, úgy miként tudja a szakember azt biztosítani, hogy a szerződés teljesítése során felmerülő feladatok ellátásánál (így különösen a rendezvény helyszíni lebonyolításánál) rendelkezésre álljon, és személyesen el tudja azokat látni.

Ajánlattevő – a felvilágosítás kérés ellenére – egyáltalán nem nyújtotta be felvilágosítás adását, így ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy az alkalmasság igazolásában részt vevő személy a szerződés teljesítése során felmerülő feladatok ellátásánál rendelkezésre tud állni, és személyesen el tudja azokat látni, és így az ajánlat nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok „14. Az ajánlatok elbírálása, vizsgálata” pontjában előírtaknak. Ennek következményeként ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlatkérő 2023. február 28. napján az EKR-ben tájékoztatta ajánlattevőt az érvénytelenség megállapításáról.

2. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) bekezdésében foglaltak alkalmazására való tekintettel az alábbi ajánlattevők ajánlatát nem bírálta teljeskörűen tárgyi eljárás lefolytatása során:

HRD-INVEST Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1031 Budapest, Nánási út 37-39. E825.)

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 15 665 000,- Ft;

2.1. Az M.2.2) alpont szerinti szakember M.2.2) pontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (hónap, min. 0, max. 12 hónap): 12;

2.2. Az M.2.3) alpont szerinti szakember M.2.3) pontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (hónap, min. 0, max. 12 hónap): 12.

Értékelési pontszám: 8244,70.

PLANB Magyarország Kft. (1012 Budapest, Logodi utca 53-55.)

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 32 072 600,- Ft;

2.1. Az M.2.2) alpont szerinti szakember M.2.2) pontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (hónap, min. 0, max. 12 hónap): 12;

2.2. Az M.2.3) alpont szerinti szakember M.2.3) pontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai
többlettapasztalata (hónap, min. 0, max. 12 hónap): 12.
Értékelési pontszám: 5050,06.
